

# Projektive Moduln

Im Folgenden sei  $R$  ein assoziativer Ring mit Eins, nicht notwendigerweise kommutativ. Ein  $R$ -Modul ist im Folgenden stets ein Rechts- $R$ -Modul.

## 1 Definition und erste Eigenschaften

**Lemma/Definition 1.1.** Folgende Aussagen für einen  $R$ -Modul  $P$  sind äquivalent:

(i)  $P$  erfüllt folgende Liftungseigenschaft:

$$\begin{array}{ccc}
 & & P \\
 & \nearrow & \downarrow g \\
 M & \longrightarrow & N \longrightarrow 0
 \end{array}$$

- (ii) Es existiert ein Modul  $Q$  so, dass  $P \oplus Q$  frei ist.
- (iii)  $\text{Hom}_R(P, -): (R\text{-Mod}) \rightarrow (R\text{-Mod})$  ist exakt.

Wir nennen dann  $P$  projektiv.

**Notation.** Sei  $\mathbf{P}(R)$  die Kategorie der endlich erzeugten projektiven  $R$ -Moduln mit  $R$ -Modulmorphismen.  $\mathbf{P}(R)$  ist eine additive Kategorie (direkte Summe von projektiven Moduln ist wieder projektiv; Kokernen ist i.A. nicht projektiv, siehe  $\mathbb{Z} \xrightarrow{x} \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow 0$ ).

**Bemerkung.** Wir können  $\mathbf{P}$  als (Pseudo-)Funktork  $\mathbf{P}: (\text{Rng}) \rightarrow (\text{Cat})$  auffassen, indem wir  $R$  die Kategorie der endlich erzeugten projektiven  $R$ -Moduln zuordnen; ein Ringmorphismus  $R \rightarrow S$  liefert einen additiven Funktor  $\mathbf{P}(R) \rightarrow \mathbf{P}(S)$  vermöge  $P \mapsto P \otimes_R S$ .

- Beispiel.** (i) Freie Moduln sind projektiv. Insbesondere ist jeder  $k$ -Vektorraum projektiv.  
 (ii) Wir haben folgende Beziehungen (evtl. kommutativ fordern)

$$\begin{array}{ccc}
 \text{frei} & \implies & \text{projektiv} & \implies & \text{flach} \\
 & \longleftarrow & & \longleftarrow & \\
 & \text{lokaler Ring, HIR} & & \text{perfekt} & 
 \end{array}$$

Beispiele für perfekte Ring sind artinsche Ringe.

- (iii) (Idempotente und projektive Moduln) Ein Element  $e \in R$  in einem Ring  $R$  heißt idempotent, falls  $e^2 = e$ . Dann ist  $P := eR$  projektiv, denn  $R = eR \oplus (1 - e)R$ .  
 Haben wir andererseits eine Zerlegung  $R = P \oplus Q$ , so gibt es (eindeutige) Element  $e \in P$  und  $f \in Q$  mit  $e + f = 1$  in  $R$ . Es sind  $e, f = 1 - e$  idempotent und  $ef = fe = 0$ .  
 $\Rightarrow \{\text{idempotente Elemente in } R\} \xrightarrow{1:1} \text{Zerlegungen } R \cong P \oplus Q$ .

**Definition.** Ein Ring  $R$  heißt *lokal*, wenn er genau ein maximales (Rechts-)Ideal  $\mathfrak{m}$  besitzt.

**Lemma 1.2.** Für einen Ring  $R \neq 0$  sind äquivalent:

- (i)  $R$  ist lokal, d.h. besitzt genau ein maximales Rechtsideal.
- (ii)  $R$  besitzt genau ein maximales Linksideal.
- (iii)  $R$  besitzt genau ein maximales zweiseitiges Ideal  $\mathfrak{m}$  und  $R \setminus \mathfrak{m} \subset R^\times$ .
- (iv)  $R \setminus R^\times$  ist ein Ideal von  $R$ .
- (v)  $a + b \in R^\times \Rightarrow a \in R^\times$  oder  $b \in R^\times$ .

*Beweis.* siehe. [Lam, A First Course In Noncommutative Rings, Theorem 19.1] □

**Bemerkung.** Ist  $(R, \mathfrak{m})$  ein lokaler Ring, so ist  $R/\mathfrak{m}$  ein Körper oder eine Divisionsalgebra.

**Lemma 1.3.** Sei  $R$  ein lokaler Ring. Ist  $P \in \mathbf{P}(R)$ , so ist  $P$  frei. Genauer gilt

$$P \cong R^p \quad p = \dim_{R/\mathfrak{m}}(P/\mathfrak{m}P).$$

*Beweis.* Ist  $u \in R$  mit  $\bar{u} \in (R/\mathfrak{m})^\times$ , so ist  $u \in R^\times$  (nach Wahl eines Urbildes können wir  $u \in 1 + \mathfrak{m} \subset R^\times$  annehmen).

Sei  $P \oplus Q \cong R^n$ . Als Vektorräume über  $k = R/\mathfrak{m}$  haben wir  $P/\mathfrak{m}P \cong k^p$  und  $Q/\mathfrak{m}Q \cong k^q$  für  $p, q \in \mathbb{N}$ ,  $p + q = n$ . Lifte Basiselement von  $P/\mathfrak{m}P$  zu Elementen  $\{e_1, \dots, e_p\}$  bzw.  $\{e'_1, \dots, e'_q\}$ . Dann ist  $\{e_1, \dots, e_p, e'_1, \dots, e'_q\}$  eine Basis von  $P \oplus Q$  und somit  $P$  frei mit Basis  $\{e_1, \dots, e_p\}$ . Das Liften zu einer Basis ist möglich, da die  $e_i$  bzw.  $e_j$  eine lineare Abbildung  $R^p \oplus R^q \rightarrow P \oplus Q \cong R^n$  bestimmen, die durch eine Matrix  $(r_{ij}) \in M_n(R)$  mit  $(\bar{r}_{ij}) \in M_n(F)^\times$  beschrieben wird. Dann gilt aber schon  $(r_{ij}) \in M_n(R)^\times$  (der Morphismus  $\mathrm{GL}_n(R) \rightarrow \mathrm{GL}_n(R/I)$  ist surjektiv für ein Radikalideal  $I$ , insbesondere also für  $\mathfrak{m}$ ).  $\square$

**Bemerkung.** Die Aussage gilt auch ohne die Bedingung der endlichen Erzeugtheit (Kaplansky).

**Corollar 1.4.** Ist  $P \in \mathbf{P}(R)$ , so gilt für Primideale  $\mathfrak{p} \subset R$ , dass  $P_{\mathfrak{p}} \cong (R_{\mathfrak{p}})^n$  für ein  $n \geq 0$  und es existiert ein  $s \in R \setminus \mathfrak{p}$  mit  $P[\frac{1}{s}] \cong R[\frac{1}{s}]^n$  (Lokalisierung außerhalb von  $s$  ist frei).

*Beweis.* Zunächst ist  $P_{\mathfrak{p}} \in \mathbf{P}(R_{\mathfrak{p}})$  (Lokalisieren vertauscht mit direkten Summen). Nach Lemma 1.3 ist  $P_{\mathfrak{p}}$  frei. Wegen  $P_{\mathfrak{p}} = \{\frac{p}{s} \mid p \in P, s \in R \setminus \mathfrak{p}\}$  finden wir einen  $R$ -Modulhomomorphismus  $f: R^n \rightarrow P$  mit  $f_{\mathfrak{p}}$  ein Iso. Wegen  $\mathrm{coker}(f)$  endlich erzeugt und  $\mathrm{coker}(f)_{\mathfrak{p}} = 0$ , wird  $\mathrm{coker}(f)$  durch ein Element  $s \in R \setminus \mathfrak{p}$  annulliert. Für dieses  $s$  ist dann  $f[\frac{1}{s}]: (R[\frac{1}{s}])^n \rightarrow P[\frac{1}{s}]$  surjektiv. Wegen  $P[\frac{1}{s}]$  projektiv, ist  $(R[\frac{1}{s}])^n$  isomorph zu  $P[\frac{1}{s}] \oplus M$  für einen endlich erzeugten  $R[\frac{1}{s}]$ -Modul  $M$  mit  $M_{\mathfrak{p}} = 0$ . Wie oben wird dann  $M$  durch ein Element  $t \in R \setminus \mathfrak{p}$  annulliert und wir erhalten

$$f[\frac{1}{st}]: \left(R[\frac{1}{st}]\right)^n \xrightarrow{\cong} P[\frac{1}{st}]. \quad \square$$

**Bemerkung.** Insbesondere ist  $P_{\mathfrak{q}} \cong (R_{\mathfrak{q}})^n$  für  $s \notin \mathfrak{q}$ ,  $\mathfrak{q} \in \mathrm{Spec}(R)$ .

## 2 Der Rang eines Moduls

**Motivation.** Wir möchten uns auf die projektiven endlich erzeugten  $P \in \mathbf{P}(R)$  beschränken, die konstanten Rang kleiner gleich der (Krull-)Dimension des Ringes  $R$  haben.

**Definition (Rang).** Sei  $R$  ein kommutativer Ring. Der Rang eines endlich erzeugten  $R$ -Moduls  $M$  an einem Primideal  $\mathfrak{p} \subset R$  ist definiert als

$$\mathrm{rang}_{\mathfrak{p}}(M) = \dim_{\kappa(\mathfrak{p})}(M \otimes_R \kappa(\mathfrak{p})).$$

Hierbei ist  $\kappa(\mathfrak{p}) = R_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}R_{\mathfrak{p}}$ .

**Bemerkung.** (i) (Interpretation durch Anzahl der Erzeuger) Wegen

$$M_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}M_{\mathfrak{p}} \cong \kappa(\mathfrak{p})^{\mathrm{rang}_{\mathfrak{p}}(M)}$$

ist  $\mathrm{rang}_{\mathfrak{p}}(M)$  die minimale Anzahl der Erzeuger von  $M_{\mathfrak{p}}$  (Nakayama Lemma).

(ii) Ist  $P \in \mathbf{P}(R)$  endlich erzeugt und projektiv, so ist

$$\mathrm{rang}(P): \mathrm{Spec}(R) \rightarrow \mathbb{N} \quad \mathfrak{p} \mapsto \mathrm{rang}_{\mathfrak{p}}(P)$$

eine stetige (!) Funktion in den diskreten topologischen Raum  $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$  (die  $D_f = \{\mathfrak{p} \mid f \notin \mathfrak{p}\}$  sind Basis der Topologie von offenen Mengen von  $\mathrm{Spec}(R)$  für  $f \in R$ ).

- (iii) Ist  $M$  nicht projektiv, so muss  $\text{rang}(M)$  keine stetige Funktion auf  $\text{Spec}(R)$  beschreiben (wähle  $R = \mathbb{Z}$  und  $M = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ ). Ebenso muss  $\text{rang}(M)$  nicht stetig sein für einen unendlich erzeugten projektiven Modul (Kaplansky, siehe [Weibel, The  $K$ -Theory Book, Example I.2.15]).

**Definition.** Wir sagen, dass  $P$  *konstanten Rang*  $n$  hat, falls  $n = \text{rang}_{\mathfrak{p}}(P)$  unabhängig von  $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(R)$  ist.

**Beispiel.** Ist der topologische Raum  $\text{Spec}(A)$  zusammenhängend, so ist  $\text{rang}_{\bullet}(P)$  konstant. Ist z.B.  $R$  integer mit Quotientenkörper  $k$ , so hat  $P \in \mathbf{P}(R)$  konstanten Rang  $\text{rang}(P) = \dim_k(P \otimes_R k)$ .

Hat andererseits ein projektiver Modul  $P$  konstanten Rang, so ist er endlich erzeugt (siehe [Weibel, The  $K$ -Theory Book, Exercise I.2.14]).

**Lemma 2.1.** Ist  $R$  ein kommutativer Ring und  $f: \text{Spec}(R) \rightarrow \mathbb{Z}$  eine stetige Funktion, so können wir

$$\text{Spec}(R) = \text{Spec}(R_1) \amalg \cdots \amalg \text{Spec}(R_c)$$

zerlegen mit  $f|_{\text{Spec}(R_i)}$  konstant.

*Beweis.* Wegen  $\text{Spec}(R)$  quasi-kompakt nimmt  $f$  nur endlich viele Werte  $n_1, \dots, n_c \in \mathbb{Z}$  an. Da  $\mathbb{Z}$  mit der diskreten Topologie versehen ist, ist  $V_i := f^{-1}(n_i)$  offen und abgeschlossen in  $\text{Spec}(R)$ . Ohne Einschränkung sei  $R$  reduziert, d.h. der Ring  $R$  habe keine nilpotenten Elemente; es ist  $\text{Spec}(R) \cong \text{Spec}(R/\text{nil}(R))$ . Sei nun  $I_i$  das  $V_i$ -definierende Ideal, also  $I_i \stackrel{!}{=} \sqrt{I_i} = \bigcap \{\mathfrak{p} \mid \mathfrak{p} \in V_i\}$ . Dann ist

- $I_i + \cdots + I_c = R$
- $I_i \cap I_j = 0$  für  $i \neq j$ , denn

$$I_i \cap I_j = \bigcap \{\mathfrak{p} \mid \mathfrak{p} \in V_i \cap V_j\} = \bigcap \{\mathfrak{p} \mid \mathfrak{p} \in f^{-1}(n_i) \cap f^{-1}(n_j)\} = 0$$

Mit dem chinesischen Restsatz folgt dann  $R \cong \amalg R_i$ . □

**Corollar 2.2.** Für viele Anwendungen können wir daher annehmen, dass  $P \in \mathbf{P}(R)$  konstanten Rang besitzt.

*Beweis.* Wir haben  $R$ -Modulisomorphismus  $P \cong P_1 \times \cdots \times P_c$  für  $P_i = P \otimes_R R_i$  von konstantem Rang und eine Zerlegung  $R \cong R_1 \times \cdots \times R_c$  wie oben. □

**Definition** (stabil isomorph). Zwei  $R$ -Moduln  $M, M'$  heißen *stabil isomorph*, falls  $M \oplus R^m \cong M' \oplus R^m$  für ein  $m \geq 0$ .

**Theorem 2.3** (Bass-Serre Cancellation Theorem). Sei  $R$  ein kommutativer noetherscher Ring mit  $\dim_{\text{Krull}}(R) = d$ . Sei  $P$  ein projektiver  $R$ -Modul von konstantem Rang  $n > d$ .

- (i)  $P \cong P_0 \oplus R^{n-d}$  für einen projektiven  $R$ -Modul  $P_0$  von konstantem Rang  $d$ .
- (ii) Ist  $P$  stabil isomorph zu  $P'$ , so gilt bereits  $P \cong P'$ .
- (iii) Ist  $P \oplus M$  stabil isomorph zu  $M'$ , so gilt bereits  $P \oplus M \cong M'$

### 3 Lokal freie Moduln

**Definition** (lokal freier  $R$ -Modul). Sei  $R$  kommutativ. Ein  $R$ -Modul  $M$  heißt *lokal frei*, wenn für jedes Primideal  $\mathfrak{p} \subset R$  ein  $s \in R \setminus \mathfrak{p}$  so existiert, dass  $M[\frac{1}{s}]$  ein freier Modul ist.

**Bemerkung.** Nach Corollar 1.4 sind endlich erzeugte projektive  $R$ -Moduln lokal frei.

**Proposition 3.1.** *Folgende Aussagen sind äquivalent.*

- (i)  $M \in \mathbf{P}(R)$ , d.h.  $M$  ist endlich erzeugt und projektiv.
- (ii)  $M$  ist ein lokal freier  $R$ -Modul von endlichem Rang, d.h.  $\text{rang}_{\mathfrak{p}}(M) < \infty$  für alle  $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(R)$ .
- (iii)  $M$  ist ein endlich präsentierter  $R$ -Modul und für jedes Primideal  $\mathfrak{p}$  von  $R$  ist  $M_{\mathfrak{p}}$  ein freier  $R_{\mathfrak{p}}$ -Modul.

*Beweisidee.* Für Details siehe [Weibel, The  $K$ -Theory Book, 2.4].

- (i) $\Rightarrow$ (ii) Wiederum Corollar 1.4.
- (ii) $\Rightarrow$ (iii) treuflacher Abstieg
- (iii) $\Rightarrow$ (i) Haben eine Darstellung  $R^m \rightarrow R^n \rightarrow M \xrightarrow{\epsilon} 0$  und  $\epsilon^*: \text{Hom}_R(M, R^n) \rightarrow \text{Hom}_R(M, M)$  ist surjektiv (Surjektivität ist eine lokale Eigenschaft), wähle dann Urbild von  $\text{id}_M$ .  $\square$

## 4 Verkleben über offene Überdeckungen

Sei  $R$  kommutativ und seien  $s_1, \dots, s_c \in R$  so, dass  $s_1R + \dots + s_cR = R$ . Dann ist

$$\text{Spec}(R) \subset \coprod \text{Spec}\left(R\left[\frac{1}{s_i}\right]\right).$$

Haben wir nun  $g_{ij} \in \text{GL}_n\left(R\left[\frac{1}{s_i s_j}\right]\right)$  mit  $g_{ii} = 1$  und  $g_{ij}g_{jk} = g_{ik}$  in  $\text{GL}_n\left(R\left[\frac{1}{s_i s_j s_k}\right]\right)$ , so ist

$$P = \left\{ (x_1, \dots, x_c) \in \prod \left(R\left[\frac{1}{s_i}\right]\right)^n \mid g_{ij}(x_j) = x_i \text{ in } R\left[\frac{1}{s_i s_j}\right]^n \text{ für alle } i, j \right\}$$

ein endlich erzeugter projektiver  $R$ -Modul (verwende Proposition 3.1;  $P\left[\frac{1}{s_i}\right] \cong R\left[\frac{1}{s_i}\right]^n$ ).

## 5 Milnor Quadrate und Verkleben Teil 2

Sei  $I \subset R$  ein Ideal und  $f: R \rightarrow S$  ein Ringmorphismus. Dann ist

$$R = \{(\bar{r}, s) \in (R/I) \times S \mid \bar{f}(\bar{r}) \equiv s \pmod{IS}\}$$

und das pullback-Diagramm

$$\begin{array}{ccc} R & \xrightarrow{f} & S \\ \downarrow & \lrcorner & \downarrow \\ R/I & \xrightarrow{\bar{f}} & S/I \end{array}$$

wird *Milnor-Quadrat* genannt (nach Milnor, Introduction to algebraic  $K$ -theory).

**Beispiel.** Sei  $R$  ein kommutativer Ring und  $S$  eine endliche Erweiterung von  $R$  mit  $\text{Quot}(R) = \text{Quot}(S)$  (z.B. ist  $S$  der ganze Abschluss von  $R$ ) und  $I$  das Führerideal dieser Erweiterung, also

$$I = \{x \in R \mid xS \subset R\} = \text{Ann}_R(S/R).$$

$I$  ist das größte Ideal von  $S$ , das vollständig in  $R$  enthalten ist.

**Konstruktion.** Haben wir ein Milnor-Quadrat wie oben, so können wir einen  $R$ -Modul  $M = (M_1, g, M_2)$  mit  $M_1 \in (S\text{-Mod})$ ,  $M_2 \in (R/I\text{-Mod})$  und einem  $S/I$ -Modulisomorphismus

$$g: M_2 \otimes_{R/I} S/I \cong M_1/IM_1$$

wie folgt konstruieren: Wir setzen

$$M = \ker(M_1 \times M_2 \rightarrow M_1/IM_1) \quad (m_1, m_2) = \overline{m_1} - g(\overline{f}(m_2))$$

und nennen  $M$  den *durch Verkleben von  $M_1$  und  $M_2$  entlang  $g$  erhaltenen  $R$ -Modul*.

**Beispiel.** Verkleben von  $S^n \in (S\text{-Mod})$  und  $(R/I)^n \in (R/I\text{-Mod})$  entlang einer Matrix  $g \in \text{GL}_n(S/IS)$ . So erhalten wir  $R$  zurück, indem wir  $S$  und  $R/I$  entlang  $g = 1$  verkleben.

**Theorem 5.1** (Milnorscher Verklebungssatz). (i) Erhalten wir  $P$  durch Verkleben von  $P_1 \in \mathbf{P}(S)$  und  $P_2 \in \mathbf{P}(R/I)$ , so ist  $P \in \mathbf{P}(R)$ .

(ii)  $P \otimes_R S \cong P_1$  und  $P/IP \cong P_2$ .

(iii) Wir erhalten jeden Modul  $P \in \mathbf{P}(R)$  auf diese Art.

*Beweis.* (iii) Sei  $M \in (R\text{-Mod})$ . Definiere dem  $R$ -Modul  $M' \in (R\text{-Mod})$  durch Verkleben von  $M_1 = M \otimes_R S \in (S\text{-Mod})$  und  $M_2 = M \otimes_R (R/I) = M/IM \in (R/I\text{-Mod})$  entlang des kanonischen Isomorphismuses

$$\underbrace{(M/IM)}_{=M_2} \otimes_{R/I}(S/I) \cong M \otimes_R (S/I) \cong \underbrace{(M \otimes_R S)/I(M \otimes_R S)}_{=M_1/IM_1}.$$

Tensorieren wir die kurze exakte Folge

$$0 \rightarrow R \rightarrow (R/I) \oplus S \rightarrow S/I \rightarrow 0$$

mit  $M$ , so erhalten wir die exakte Folge

$$\text{Tor}_1^R(M, S/I) \rightarrow M \rightarrow \underbrace{(M \otimes_R R/I) \oplus (M \otimes_R S)}_{=M_2 \times M_1} \rightarrow \underbrace{M \otimes_R S/I}_{=M_1/IM_1} \rightarrow 0$$

und somit die exakte Folge

$$\text{Tor}_1^R(M, S/I) \rightarrow M \rightarrow M' \rightarrow 0.$$

Also ist  $M'$  ein Quotient von  $M$ . Ist  $M$  jedoch projektiv, so verschwindet der Tor und wir erhalten  $M \cong M'$ .

(i),(ii) Folgen aus [Weibel, The  $K$ -Theory Book, Exercise I.2.8]. □

## 6 Der Eilenberg-Schwindel

Warum beschränken wir uns auf  $\mathbf{P}(R)$ , also *endlich erzeugte* projektive Moduln? Sei  $R^\infty$  ein unendlich erzeugter freier Modul und  $P \oplus Q = R^n$ , d.h.  $P$  projektiv. Dann ist

$$P \oplus R^\infty \cong P \oplus Q \oplus P \oplus Q \oplus P \oplus \dots \cong R^\infty$$

Ebenso ist  $R^\infty \cong R^\infty \oplus R^\infty$ .

**Bemerkung** (Eigenschaften unendlich erzeugter projektiver Moduln). (i) (Bass) Ist der Ring  $R$  noethersch, so ist jeder unendlich erzeugte projektive  $R$ -Modul  $P$  frei, *außer* es gibt ein Ideal  $I$  so, dass  $P/IP$  weniger Erzeuger als  $P$  besitzt.

(ii) (Kaplansky) Jeder unendlich erzeugte projektive Modul ist direkte Summe von abzählbar erzeugten projektiven Moduln.

(iii) (Kaplansky) Es existieren unendliche erzeugte projektive Moduln  $P$ , deren Rang endlich ist, die Abbildung  $\text{rank}(P): \text{Spec}(R) \rightarrow \mathbb{N}$  jedoch nicht stetig ist.